

Arpab dixit!

Scritto da Nicola Abbiuso

Mercoledì 28 Ottobre 2009 00:00 - Ultimo aggiornamento Sabato 07 Novembre 2009 06:25

A noi poveri cittadini, abitanti in prossimità dell'insediamento industriale di San Nicola di Melfi, non è dato sapere o avere informazioni di qualunque natura se non attraverso dichiarazioni rilasciate a mezzo stampa o sul canale regionale RAI. Non solo. L'unico soggetto legittimato a poter parlare di questioni ambientali, perchè pagato per questo, è L'ARPAB. Il resto sono opinioni di gente incompetente, tentativi di primeggiare sulla scena politica oppure azioni di pura demagogia tendenti all'allarmismo. ...

Allora, da semplice lettore provo a fare alcune considerazioni ad alta voce in merito alle ultime dichiarazioni di Sigillito pubblicate il 28 ottobre 2009 su Lucanianews24.it

- "...i superamenti registrati dalla rete di qualità dell'aria hanno riguardato l'ozono e le polveri (PM10). Detti superamenti sono stati puntualmente segnalati ai Sindaci di Melfi e di Lavello, ma si tratta di superamenti normalmente registrabili da una rete di qualità dell'aria, superamenti registrati anche da altre centraline distribuite sul territorio regionale. Infatti questi inquinanti (ozono e PM10) **sono tipici della dinamica dell'atmosfera (eventi meteorologici, traffico, ecc...)** ..."

Mi pare che si vogliano "mescolare" tante cose insieme per evitare di distinguerle. Quanto inquinano le automobili? Quanto inquinano gli eventi meteorologici? Ma soprattutto quanto inquina Fenice-EDF e tutti gli stabilimenti dell'insediamento industriale?

.....

- .Considerato che la contaminazione è stata riscontrata solo all'interno del perimetro dell'impianto, considerato, inoltre, che la bassa permeabilità dei terreni presenti **non consente una veloce migrazione dei contaminanti** ,..."

Quindi prima o poi l'inquinamento delle falde acquifere che stanno sotto l'inceneritore "migrerà" al di fuori del perimetro dell'inceneritore? Sbaglio o è solo questione di tempo?

.....

- "Ad oggi i pozzi analizzati nel raggio di un chilometro dall'impianto non hanno evidenziato contaminazioni **direttamente correlabili** con quella presente nelle acque sotterranee dell'area del termodistruttore FENICE...."

Abbiamo assodato che Fenice-EDF non inquina, ma in questa affermazione non si dice in modo chiaro che **non** esistono contaminazioni. Semplicemente si afferma che "non ci sono relazioni dirette". Ma a cosa non sono "direttamente correlate" le contaminazioni di Fenice-EDF? Ad altre contaminazioni? Quali?

.....

-"Nel frattempo la caratterizzazione ambientale svolta da parte di FENICE ha permesso di capire che le contaminazioni riscontrate nelle acque sotterranee sono imputabili ad **anomalie di funzionamento dell'impianto** ."

Anomalie di funzionamento di un impianto? L'ARPAB ha rilevato valori anomali da oltre un anno e si continua ancora a parlare di "anomalie"? Mi pare un po' riduttivo come termine.

.....